АНАЛИЗ
ВХОДНОЙ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Учитель: Усманова Х.Т.

ОО: МБОУ «СОШ №1 с.п. Гвардейское»

Класс: 9

Предмет: математика

Дата проведения: 16.10.2026г.

1. Общая характеристика результатов

В диагностической работе приняли участие 49 обучающихся. По представленным данным в таблице фиксировались результаты выполнения 25 заданий (0 — задание не выполнено/ответ неверный, 1 — задание выполнено верно), а также итоговый балл и отметка.

Средний итоговый балл по ведомости составляет 8.69. Успеваемость (доля отметок «3», «4» и «5») — 75.5%. Качество знаний (доля отметок «4» и «5») — 18.4%.

Показатель	Количество	Доля
Всего обучающихся	49	100%
Отметка «5»	0	0.0%
Отметка «4»	9	18.4%
Отметка «3»	28	57.1%
Отметка «2»	12	24.5%
Успеваемость	37	75.5%
Качество знаний	9	18.4%

Примечание: расчёты выполнены по отметкам и баллам, внесённым в исходную электронную таблицу. Критерии перевода баллов в отметки в файле не указаны.

ФИО/№ заданий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	Итого	Оценка
Абаева Элина Рустамовна	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	3
Абдулазиев Ильяс Магомед-Заидович	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2
Алиев Амирхан Магомедович	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Альмурзаев Баха Илесович	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	3
Альмурзаев Хас-Магомед Микаилович	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	11	3

Арсанов Мухаммад Русланович	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	15	4
Бараев Абдул-Керим Магомедович	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	9	3
Бисултанова Алият Якубовна	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	16	4
Вацуев Магомед Адланович	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	3
Гамсеева Ясмина Усмановна	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	15	4
Гериханов Сайд-Усман Адланович	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2
Гериханов Хаваж-Бауддин Магамед-Бешерович	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	9	3
Гериханова Зухра Мовсаровна	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2
Гидизова Аминат Сулеймановна	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	15	4
Гидизова Эмелт Саимовна	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	16	4
Голтаков Хасмагомед Магомед-Салахович	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	9	3
Голтакова Айбика Сайд-Селаховна	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	8	3
Голтакова Хеда Хамзатовна	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	12	3
Дадаев Яхья Жамалайлович	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	10	3
Дадаева Ясмина Элиевна	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	3
Джамбекова Амина Магомедовна	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	8	3
Зубайраева Марха Ибрагимовна	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2
Зубайраева Ясмина Муслимовна	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	16	4
Ибрагимова Сафийят Жамалаевна	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2
Инаева Петимат Ильясовна	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	8	3
Кагорбеков Абдула Хусейнович	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Магомадов Абдалах Ахмедович	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	10	3
Магомадов Ирисхан	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	8	3

Ильясович																											
Самаев Ислам Сайд-Ибрагимович	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2
Сельмоханов Ражап Баудиевич	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	8	3
Солтабиев Сайфулла Джамалдинович	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	8	3
Сугаипов Абдул-Мажид Адланович	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	8	3
Сулейманова Лана Исламовна	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	15	4
Сулиманова Ясмина Махмудовна	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	9	3
Султабиев Сулиман Казбекович	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3
Темирсултанова Самира Альвиевна	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2
Тимерсултанов Ибрагим Усманович	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Усманова Иман Таусовна	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	15	4
Халадов Дени Асланович	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Халилова Иман Джамалаевна	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	14	3
Ханкурханов Абдур-Рахман Казбекович	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3
Хачукаев Абдул-Рашид Ахмедович	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Цокаева Лизама Магомедовна	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3
Шахмурзаева Фатима Ильясовна	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	3
Эдисултанов Дени Абдул-Рашидович	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	8	3
Эльмурзаев Арсан Исаевич	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	8	3
Эльмурзаева Айшат Жамалаевна	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3
Эльмурзаева Иман Магомед-Заидовна	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	3
Эльмурзаева Хава Сайд-Магомедовна	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	15	4

2. Анализ выполнения работы по заданиям (элементам)

В исходной таблице задания обозначены только номерами, без формулировок проверяемых умений. Поэтому анализ представлен по номерам заданий; названия конкретных тем и элементов содержания следует уточнить по тексту диагностической работы.

Элемент	Верно	Выполнение	Ошибки/неверно	Уровень
Задание 1	32 из 49	65.3%	17	Средний уровень
Задание 2	17 из 49	34.7%	32	Недостаточный уровень
Задание 3	11 из 49	22.4%	38	Низкий уровень
Задание 4	9 из 49	18.4%	40	Низкий уровень
Задание 5	11 из 49	22.4%	38	Низкий уровень
Задание 6	39 из 49	79.6%	10	Относительно успешное выполнение
Задание 7	36 из 49	73.5%	13	Относительно успешное выполнение
Задание 8	30 из 49	61.2%	19	Средний уровень
Задание 9	25 из 49	51.0%	24	Средний уровень
Задание 10	27 из 49	55.1%	22	Средний уровень
Задание 11	15 из 49	30.6%	34	Недостаточный уровень
Задание 12	20 из 49	40.8%	29	Недостаточный уровень
Задание 13	24 из 49	49.0%	25	Недостаточный уровень
Задание 14	12 из 49	24.5%	37	Низкий уровень
Задание 15	28 из 49	57.1%	21	Средний уровень
Задание 16	27 из 49	55.1%	22	Средний уровень
Задание 17	23 из 49	46.9%	26	Недостаточный уровень
Задание 18	14 из 49	28.6%	35	Низкий уровень
Задание 19	24 из 49	49.0%	25	Недостаточный уровень
Задание 20	2 из 49	4.1%	47	Низкий уровень
Задание 21	0 из 49	0.0%	49	Верные ответы не зафиксированы
Задание 22	0 из 49	0.0%	49	Верные ответы не зафиксированы
Задание 23	0 из 49	0.0%	49	Верные ответы не зафиксированы
Задание 24	0 из 49	0.0%	49	Верные ответы не зафиксированы
Задание 25	0 из 49	0.0%	49	Верные ответы не зафиксированы

3. Типичные затруднения и ошибки

Наибольшие затруднения выявлены в заданиях с минимальной долей правильных ответов. Поскольку содержание заданий в таблице не приведено, ниже указаны номера проблемных элементов; конкретные предметные ошибки необходимо соотнести с формулировками заданий.

• Задание 20: правильное выполнение — 4.1%. Большинство обучающихся не справились с данным элементом; требуется повторное объяснение способа выполнения, разбор типичных неверных решений и тренировка аналогичных заданий.

• Задание 4: правильное выполнение — 18.4%. Большинство обучающихся не справились с данным элементом; требуется повторное объяснение способа выполнения, разбор типичных неверных решений и тренировка аналогичных заданий.

• Задание 3: правильное выполнение — 22.4%. Большинство обучающихся не справились с данным элементом; требуется повторное объяснение способа выполнения, разбор типичных неверных решений и тренировка аналогичных заданий.

• Задание 5: правильное выполнение — 22.4%. Большинство обучающихся не справились с данным элементом; требуется повторное объяснение способа выполнения, разбор типичных неверных решений и тренировка аналогичных заданий.

• Задание 14: правильное выполнение — 24.5%. Большинство обучающихся не справились с данным элементом; требуется повторное объяснение способа выполнения, разбор типичных неверных решений и тренировка аналогичных заданий.

• Задание 18: правильное выполнение — 28.6%. Большинство обучающихся не справились с данным элементом; требуется повторное объяснение способа выполнения, разбор типичных неверных решений и тренировка аналогичных заданий.

• Задание 11: правильное выполнение — 30.6%. Большинство обучающихся не справились с данным элементом; требуется повторное объяснение способа выполнения, разбор типичных неверных решений и тренировка аналогичных заданий.

• Задание 2: правильное выполнение — 34.7%. Большинство обучающихся не справились с данным элементом; требуется повторное объяснение способа выполнения, разбор типичных неверных решений и тренировка аналогичных заданий.

По совокупности результатов можно выделить следующие общие затруднения:

- недостаточная сформированность отдельных базовых знаний и умений, проверяемых заданиями с низким процентом выполнения;
- неуверенное применение изученных правил и алгоритмов при решении практических заданий;
- трудности самостоятельного выбора способа решения и последовательности действий;
- недостаточный навык самопроверки и контроля правильности полученного ответа;
- неравномерность подготовки обучающихся: наряду с успешным выполнением отдельных заданий наблюдается значительное число неудовлетворительных результатов.

4. Сильные стороны

Наиболее успешно выполнены следующие задания: №6 (79.6%), №7 (73.5%), №1 (65.3%), №8 (61.2%), №15 (57.1%). Эти элементы можно использовать как опору при повторении и закреплении материала.

5. Рекомендации по итогам диагностики

1. Провести работу над ошибками с обязательным разбором заданий, вызвавших наибольшие затруднения (в первую очередь задания № 20, 4, 3, 5, 14).
2. Организовать повторение теоретического материала и базовых алгоритмов, лежащих в основе заданий с низким процентом выполнения.
3. Включать в каждый урок короткие задания на отработку выявленных дефицитов: от простого уровня к более сложному.
4. Дифференцировать задания: обучающимся с отметкой «2» и испытывающим затруднения предложить пошаговые карточки и индивидуальную помощь; обучающимся с отметкой «3» — упражнения на закрепление; обучающимся с отметками «4» и «5» — задания повышенного уровня.
5. Проводить текущий мониторинг усвоения материала (мини-проверочные работы, устный опрос, самостоятельные работы) и фиксировать динамику.
6. Уделять внимание формированию навыков чтения условия, выделения ключевых данных, выбора способа решения и проверки ответа.
7. По результатам повторной проверки скорректировать календарно-тематическое планирование и индивидуальную работу с обучающимися.

6. Вывод

Входная диагностическая работа показала, что успеваемость составляет 75.5%, качество знаний — 18.4%. Результаты свидетельствуют о наличии пробелов в освоении отдельных проверяемых элементов. Наибольшего внимания требуют задания с низким процентом выполнения. Учителю необходимо организовать систематическую работу по ликвидации выявленных пробелов, обеспечить дифференцированный подход и провести повторный контроль усвоения материала.

Учитель: _____ / Усманова Х.Т. /

Дата: «02» ____11____ 2026 г.

СПРАВКА
по итогам диагностической работы в рамках проекта «Я сдам ОГЭ» в 9-х классах по русскому языку
14 октября 2026 г.

Цель проверки:
- выявление уровня подготовки обучающихся 9 по русскому языку;
- соответствие результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта;
отработать процедуру организации и проведения ОГЭ

Также эта работа позволяет оценить индивидуальный уровень подготовки обучающихся по русскому языку и определить степень их готовности к сдаче ОГЭ-2027.

14.10.2026г. была проведена диагностическая работа в рамках проекта «Я сдам ОГЭ» по русскому языку в формате ОГЭ.
Количество обучающихся в 9-х классах:49 человек.
Присутствовало:49 человек.
Диагностика осуществлялась: администрацией школы.
Ответственное лицо: Эльмурзаева А.А., заместитель директора по УР.

Краткая характеристика диагностической работы.
Работа по русскому языку состояла из 3 частей:
часть первая- написание сжатого изложения;
часть вторая – тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-12);
часть третья-написание сочинения-рассуждения(13.1,13.2,13.3)

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и тестовой части, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.
Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы– 37-38 баллов.

Также произведен поэлементный анализ работ обучающихся учителем – предметником Голтаковой Х.

Протокол результатов диагностической работы в формате ОГЭ
по русскому языку в 9-х классах.

№	Ф.И.О. учащихся	вариант	Задания													Итого	Оценка
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
1	Ильяс Абдулазиев	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	7	2
2	Амирхан Алиев	2	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	6	2
3	Альмурзаев Баха	5	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	7	2
4	**Альмурзаев** Хас-Магомед	3	11	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	5	22	**3**
5	**Абаева Элина**	5	7	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	16	**3**
6	Арсанов Мухаммад	4	12	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	21	3
7	Бисултанова Алият	6	11	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	21	3
8	Бараев Абдул-Керим	2	10	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	15	3
9	Вацуев Магомед	4	6	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	16	3
10	Гамсеева Ясмина	5	12	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	21	3
11	Гериханов Сайд-Усман	3	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	7	**2**
12	Гериханов Хаваж-Бауддин	2	9	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	17	**3**
13	Гериханова Зухра	3	8	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	16	**3**
14	Гидизова Аминат	6	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	22	3
15	Гидизова Эмелт	1	9	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19	3
16	Голтакова Хеда	4	9	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	16	3
17	Голтаков Хасмагомед	5	11	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	18	3

18	Голтакова Айбика	4	9	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	16	3
19	Дадаев Яхъя	2	10	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	19	3
20	Дадаева Ясмина	1	11	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	15	3
21	Джамбекова Амина	**1**	10	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	18	3
22	Зубайраева Марха	**1**	9	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	15	3
23	Зубайраева Ясмина	**1**	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	21	**3**
24	Ибрагимова Сафийят	**5**	8	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	15	**3**
25	Инаева Петимат	3	9	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	17	3
26	Кагорбеков Абдула	**2**	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	5	**2**
27	Магомадов Абдалах	**3**	7	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	15	**3**
28	Магомадов Ирисхан	**4**	8	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	17	**3**
29	Самаев Ислам	**4**	5	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	11	**2**
30	Сельмоханов Ражап	**3**	6	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	10	**2**
31	Солтабиев Сайфулла	**6**	10	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	16	**3**
32	Сугаипов Абдул-Мажид	**3**	6	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	11	**2**
33	Сулейманова Лана	**6**	11	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	20	**3**
34	Сулиманова Ясмина	**3**	6	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	11	**2**
35	Султабиев Сулиман	**2**	7	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	16	**3**
36	Тимерсултанов Ибрагим	**2**	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	4	2

37	Темирсултанова Самира	**1**	9	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	16	3
38	Усманова Иман	5	11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	21	3
39	Халадов Дени	1	5	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	8	2
40	Халилова Иман	**4**	11	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	19	3
41	Ханкурханов Абдур-Рахман	3	7	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16	3
42	Хачукаев Абдул-Рашид	**1**	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	4	2
43	Цокаева Лизама	**6**	7	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	11	2
44	Шахмурзаева Фатима	**2**	7	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	14	2
45	Эдисултанов Дени	**5**	5	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	11	2
46	Эльмурзаев Арсан	**6**	12	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	20	3
47	Эльмурзаева Айшат	**3**	11	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	21	3
48	Эльмурзаева Иман	**4**	10	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	17	3
49	Эльмурзаева Хава	**6**	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	23	3
% выполнения заданий			42 86%	32 65 %		34 69%	24 49%	27 55%	31 63%	43 88%					1 0,2%		

№ п/п	Наименование предмета	%
1	Информационная переработка текста	86%
2	Умение проводить синтаксический анализ	65%
3	Умение проводить синтаксический анализ	45%
4	Пунктуационные знания и умения	69%
5	Пунктуационные знания и умения	49%
6	Знание частей речи и их грамматических свойств, а также знание морфемики, т.е. умение выделить морфемы: приставку, корень, суффикс, окончание.	55%
7	Орфографический анализ	63%
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	88%
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	80%
10	Смысловой анализ текста	67%
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	76%
12	Лексический анализ слова	71%
13	Умение создавать текст на основе исходного с применением комплекс речевых,аналитических и грамматических навыков.	0,2
Отметка (%-качество)		**%**
Процент выполнения		62%

«5» – 0 **«4» - 0**

«3» - 34 **«2» - 15**

Качество – % **Успеваемость – 69%**

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» освоение общеобразовательных программ основного общего образования завершается обязательной аттестацией. Результаты государственной итоговой аттестации (ГИА) во многом зависят от предварительной подготовки к этому ответственному периоду.

В МБОУ «СОШ№1 с.п Гвардейское» ведется целенаправленная подготовка к ГИА и в форме ОГЭ, и в форме ЕГЭ. Проводятся консультации, индивидуальные отработки по имеющимся дефицитам, психолого – педагогическое сопровождение. Также проводится информационно – просветительская работа с родителями обучающихся.

На выполнение работы было дано 210 минут.

Среди всех заданий экзаменационной работы наибольшую трудность у выпускников, вызвали задания,4 (пунктуационный анализ), 5,6 (орфографический анализ),а также 13 задание(написание сочинения-рассуждения). Возможные причины выявленных ошибок: неумение видеть орфограмму, отсутствие у обучающихся навыков самопроверки, незнание правил; непонимание лексического значения слов, данных для замены; слабые теоретические знания по разделам «Орфография» и «Пунктуация», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.

Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны не только с многообразием синтаксических конструкций, существующих в русском языке, но, к сожалению, и с недостаточно высоким усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в основной школе.

ИТОГИ:

Некоторые девятиклассники не справились с диагностической работой. 31 учащийся сумел преодолеть минимальный порог и получить «зачет», 17-получили «незачет». Эльмурзаева Хава получила 23 балла из возможных 37,а минимальное количество баллов –у Тимерсултанова Ибрагима(4). Базовые ЗУН по предмету не сформированы.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1.Совершенствовать умения и навыки обучающихся в области языкового анализа;
2.Организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания;
3.На уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи;
4.Развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры:
5.Отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой.
6. Использовать систему тестового контроля.
7.Особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности обучающихся по пунктуации, орфографии.
8. Довести информацию до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей).

Составила учитель русского языка и литературы _____ Голтакова Х. Х.