

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 1 с. п. ГВАРДЕЙСКОЕ»

***ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД
ПО
ИТОГАМ РАБОТЫ ЗА
2024-2025 УЧЕБНЫЙ ГОД***

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В 2024/25 учебном году в МБОУ «СОШ № 1 с.п. Гвардейское» образовательная деятельность была организована на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Основные образовательные программы:

- реализуют требования к образованию, которые предъявляет ФГОС соответствующего уровня;
- разработаны с учетом индивидуальных возможностей и особенностей обучающихся, их образовательных потребностей, социального заказа, а также приоритетных направлений деятельности МБОУ «СОШ № 1 с.п. Гвардейское»;
- содержат обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений;
- реализуются через организацию урочной и внеурочной деятельности.

Урочная деятельность организуется в соответствии с учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, санитарными правилами и гигиеническими нормативами.

С 1 сентября 2024 года МБОУ «СОШ № 1 с.п. Гвардейское» внедряет в образовательный процесс новые учебные предметы «Труд (технология)» и «Основы безопасности и защиты Родины».

С целью внедрения новых предметов разработаны дорожные карты:

- дорожная карта по введению предмета «Труд (технология)»;
- дорожная карта по введению предмета «Основы безопасности и защиты Родины».

В соответствии с дорожными картами в 2024/25 учебном году провели мероприятия по внедрению новых предметов: актуализировали ООП, организовали подготовку педагогов, информационное сопровождение и создали условия для реализации программ.

Преподавание учебных предметов «Труд (технология)» и «Основы безопасности и защиты Родины» ведется с непосредственным применением федеральных рабочих программ.

Образовательный процесс по предмету «Труд (технология)» организован с учетом требований ФГОС, ФОП, СП 2.4.3648-20, СанПиН 1.2.3685-21 и Концепции преподавания предметной области «Технология». Все педагоги реализуют в полном объеме практическую часть инвариантных модулей. При отсутствии возможности выполнять практические работы учителя организуют изучение всего объема теоретического материала модуля. Подавляющее большинство обучающихся имеет

положительную учебную мотивацию к изучению учебного предмета «Труд (технология)».

Образовательный процесс по предмету «Основы безопасности и защиты Родины» организован с учетом требований ФГОС, ФОП, СП 2.4.3648-20, СанПиН 1.2.3685-21.

Внеурочная деятельность организуется с учетом интересов обучающихся и возможностей МБОУ «СОШ № 1 с.п. Гвардейское». Внеурочная деятельность направлена на достижение планируемых результатов освоения программ общего образования с учетом выбора участниками образовательных отношений учебных курсов внеурочной деятельности из перечня, предлагаемого Школой.

Внеурочная деятельность МБОУ «СОШ № 1 с.п. Гвардейское» осуществляется через:

- организацию кружков, секций, проектной деятельности;
- организацию деятельности групп продленного дня;

МБОУ «СОШ № 1 с.п. Гвардейское» принимаются все обучающиеся с 1-го по 11-й класс на основании личного заявления родителя (законного представителя) при наличии вакантных мест. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в 1-й класс МБОУ «СОШ № 1 с.п. Гвардейское» прием детей осуществляется при достижении ими к 1 сентября учебного года возраста не менее 6 лет 6 месяцев.

Педагогические работники МБОУ «СОШ № 1 с.п. Гвардейское» имеют соответствующий уровень квалификации, а также курсовую подготовку по дополнительным профессиональным программам по профилю педагогической деятельности.

Родители (законные представители) обучающихся ознакомлены с уставом МБОУ «СОШ № 1 с.п. Гвардейское», лицензией на осуществление образовательной деятельности, со свидетельством о государственной аккредитации, с учебно-программной документацией, основными образовательными программами, реализуемыми МБОУ «СОШ № 1 с.п. Гвардейское», и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, правами и обязанностями обучающихся.

2. АНАЛИЗ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В целях получения достоверной информации о качестве образования и достижении планируемых результатов освоения ООП в рамках ВСОКО проводится мониторинг качества образования. Объектом мониторинга являются результаты освоения ООП, то есть образовательные результаты обучающихся.

В течение 2024/25 учебного года в рамках реализации ВСОКО осуществлялся мониторинг образовательных результатов обучающихся с целью определения соответствия их планируемым результатам освоения ООП.

Анализ результатов ГИА-9

В 2024/25 учебном году закончили освоение ООП ООО 50 обучающихся 9-х классов. На конец учебного года 50 обучающихся имели годовые отметки не ниже удовлетворительных, не имели академической задолженности и имели «зачет» за итоговое собеседование. Были допущены к ГИА 50 обучающихся 9-х классов.

Выпускники в 2024/2025 учебном году сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике. Кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по двум предметам по выбору:

Выбор предметов на ОГЭ – 2025г:

№	предмет	Выбрали	явились	явились (%)	не явились	сдали	сдали (%)	не сдали	не сдали (%)	средний балл
1	Русский язык	50	50	100%	0	50	100%	0	0	4,4
2	Математика	50	50	100%	0	50	100%	0	0	4
3	Обществознание	26	26	100%	0	26	100%	0	0	3,3
4	География	26	26	100%	0	26	100%	0	0	4
5	Химия	1	1	100%	0	1	100%	0	0	5
6	Биология	6	6	100%	0	6	100%	0	0	4
7	Чеченский язык	26	26	100%	0	26	100%	0	0	4,4
8	Информатика	7	7	100%	0	7	100%	0	0	4
9	Физика	6	6	100%	0	6	100%	0	0	4
11	Английский язык	2	2	100%	0	2	100%	0	0	5

по математике преодолели минимальный порог с первого раза 45 вып.(90%), качество знаний составило 66%, успеваемость-90%

Получили			
«5»	«4»	«3»	«2»
3	30	12	5
6%	60%	24%	10%

по русскому языку преодолели минимальный порог с первого раза 44 вып.(88%), качество знаний составило 46%., успеваемость-88%

получили			
«5»	«4»	«3»	«2»

13	10	21	6
26%	20%	42%	12%

Таблица «Сравнительные результаты средних баллов ОГЭ по школе за три года»

(2022-2023, 2023-2024, 2024-2025 учебные годы)

Средний балл по школе	Русский язык	Математика	Обществознание	Чеченский язык	география.	Биология	Химия	Физика	Информатика	Английский язык
ОГЭ-2023	30	20	18	20	16	28	20	22	10	56
ОГЭ-2024	24	13	21	26	20	32	16	27	12	-
ОГЭ-2025	26	16	12	12	11	32	32	24	10	60

Сравнительный анализ за последние три года показывают положительную динамику по русскому языку (+2%), по математике (+3%), по химии (+16%), по английскому языку(+4%), по другим выбранным предметам средний балл значительно понизился: обществознание(-9%), чеченский язык(-14%), география (-9%), физика(-3%), информатика(-2%).

Результаты ЕГЭ учащихся 11-х классов

В 2024-2025 учебном году в 11-м классе обучалось 21 человек. Русский язык, математика и 2 экзамена по выбору в 11 классе являлись в 2024-2025 учебном году обязательными предметами для сдачи, предметы по выбору обучающимися выбраны: Выбор предметов на ЕГЭ - 2025г:

№	предмет	выбрали	явились	не явились	Сдали	сдали(%)	не сдали (%)	средний балл балл
1	Русский язык	21	21	0	21	100	0	48
2	Математика Б	17	17	0	17	100	0	4,4
3	Математика П	4	4	0	4	100	0	61
4	Химия	6	6	0	5	83	17	26
5	Физика	1	1	0	1	100	0	56
6	Биология	6	6	0	5	83	17	46
7	История	1	1	0	1	100	0	49
8	Обществознание	7	7	0	6	86	14	52

9	Английский язык	1	1	0	1	100	0	43
---	-----------------	---	---	---	---	-----	---	----

№	Ф И О обучающегося	русский язык	матем (баз)	матем (проф)	Химия	Биология	история	общество	Физика	Англ язык
1	Абдулазиев Сулим Магомед-Зайдович	3(46)	4(136)				3(496)	3(47)		
2	Алиева Мислина Муслимовна	4(66)	4(156)		3(566)	3(46)				
3	Ахтаханова Хава Джамалаевна	3(49)	3(106)		3(406)	3(40)				
4	Базалиева Ясмина Руслановна (ГВЭ)	5	5							
5	Букулов Рахман Рустамович	3(42)	4(136)					2(27)		
6	Гериханов Дени Магамедович	3(49)		4(526)						
7	Голтакова Хадижа Хамзатовна	3(48)	4(156)		3(406)	4(63)				
8	Голтаков Саид-Усман Магомед-Салахович (ГВЭ)	5	5							
9	Дадаева Хадишт Умаровна	3(52)	4(166)							
10	Джабарова Максалина Нохаевна	4(58)		3(406)				3(42)	3(56)	
11	Зубайраева Белита Билаловна (ГВЭ)	4	5							
12	Зубайраев Бислан Билалович (ГВЭ)	3	5							
13	Ибрагимов Ильяс Усманович	4(66)		5(786)				5(71)		
14	Ибрагимова Хава Макшариповна	4(61)	5(176)		3(556)	4(60)				
15	Магомадова Марьям Хизировна	3(42)	4(136)		2(176)	2(26)				
16	Магомадова Петимат Суламбековна	4(66)	3(116)					3(52)		
17	Сусуркаев Хамзат Магарбиевич	3(43)	4(126)							
18	Хаджиева Мадина Адамовна	3(52)	5(206)							
19	Хачукаева Айшат Саидовна	3(55)	5(176)		3(446)	3(40)				
20	Юсупова Иман Магомед-Эмиевна	5(83)		5(726)				4(68)		
21	Юсупова Айшат Магамедовна	4(72)	5(206)					4(62)		
Всего сдавали		21	17	4	6	6	1	7	1	1

Количество сдавших	21	17	4	5	5	1	6	1	1
Процент сдачи	100	100	100	83	83	100	86	100	100
Количество не сдавших	0	0	0	1	1	0	1	0	0
Процент не сдавших	0	0	0	17	17	0	14	0	0
Средний балл по школе	48	4,4	61	26	46	49	52	56	43
Лучший результат	83	20	78	56	63	49	71	56	43

Таблица «Сравнительные результаты средних баллов ЕГЭ по школе за три года»
(2022-2023, 2023-2024,2024-2025 учебные годы)

Средний балл по школе	Русский язык	Математика Б	Математика проф.	Обществознание	История	Биология.	Физика	Химия	Англ. Яз.	Литература	Информатика
ЕГЭ-2023	60	12	-	65	45	30	-	18	68	41	
ЕГЭ-2024	54	14	76	47	36	47	58	53	56	-	46
ЕГЭ-2025	48	11	61	52	49	46	56	26	43	-	-

Сравнительный анализ за три года показал, что снизились результаты по русскому языку на 6%, по математике П на 15%, по математике Б на 3%, по физике на 2%, по биологии на 1%, по химии на 27%. Положительную динамику показывает результаты по обществознанию-на 5%, по истории на 13%.

Анализ успеваемости и качества знания

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	ИТОГО
Количество обучающихся на начало четверти	29	35	23	34	32	40	51	54	50	11	21	380
Численность учащихся на конец четверти	29	35	23	34	32	40	51	54	50	11	21	380
По итогам четверти не успевают***	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3
% неуспеваемости	0	3%	0	0	0	0	2%	0	0	9%	0	1%

% успеваемости*****	100	97%	100	100	100	100	98	100	100	91	100	99%
Успевают на «5»	-	7	3	3	2	0	3	3	2	1	2	26

% *****	-	20	13	9	6	0	6	6	4	9	10	7%
Успевают на «5» и «4» *****	-	13	7	16	11	12	8	9	13	3	11	103
% *****	-	37	30	47	34	30	16	17	26	27	52	27%
Итого количество	-	20	10	19	13	12	11	12	16	4	13	130

% *****	-	57	44	56	41	30	22	22	32	36	62	34%
Успевают с одной «3»	-	5	1	3	1	2	0	1	2	1	0	16
%	-	14	4	9	3	5	0	2	4	9	0	4%
Успевают с одной «4»	-	0	0	0	1	0	0	0	1	2	1	5
%	-	0	0	0	3	0	0	0	2	18	5	1%

Выводы по разделу «Анализ достижения планируемых результатов освоения ООП»

Анализ результатов обучения за 2024/25 учебный год выявлено снижение уровня образовательных результатов в III и IV четверти. Таким образом, в целом по школе по сравнению с прошлым учебным годом качество образовательных результатов снизилось на 3 процентов.

Пути решений:

1. Учителям-предметникам:

1.1. Усилить работу по организации контроля текущей успеваемости обучающихся в будущем учебном году.

1.2. Подводить предварительные итоги результатов обучения по истечении каждого учебного месяца.

1.3. Совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, интерактивные формы обучения.

1.4. Осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний обучающимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику).

1.5. Осуществлять мониторинг работы слабоуспевающих обучающихся на уроке.

1.6. В целях ликвидации пробелов у обучающихся, имеющих пропуски уроков по уважительным причинам:

- организовать в новом учебном году консультации для обучающихся, пропустивших значительное количество уроков, и для обучающихся с низкой учебной мотивацией по основным предметам: русскому языку, математике, английскому языку, физике, химии, биологии. Предоставить в учебную часть график консультаций по предмету до 28.08.2025;
- использовать форму наставничества «Ученик – ученик», «Ученик – учитель»;
- рекомендовать обучающимся и родителям цифровые ресурсы ФГИС «Моя школа» для самостоятельной подготовки;

- организовать в новом учебном году консультации для подготовки обучающихся 9-х и 11-х классов к ГИА в разноуровневых группах. Организовать группы базового и продвинутого уровня в зависимости от подготовки обучающихся.

2. Классным руководителям:

- 2.1. Обеспечить тесное взаимодействие с учителями-предметниками в осуществлении контроля успеваемости обучающихся в течение года.
- 2.2. Своевременно информировать родителей (законных представителей) об успеваемости обучающихся.

3. Руководителям ШМО:

- 3.1. Проанализировать результаты обучения обучающихся за 2024/25 учебный год на заседаниях ШМО в срок до 26.08.2025.
- 3.2. Обсудить и принять необходимые меры, направленные на повышение образовательных результатов обучающихся в 2025/26 учебном году.

4. Заместителю директора по УР:

- 4.1. Взять под контроль образовательные результаты обучающихся в 5–9-х классах.
- 4.2. Провести собеседование с учителями, имеющими низкие результаты обучения по предмету.
- 4.3. Усилить контроль за организацией и проведением индивидуальной работы учителей с неуспевающими обучающимися с целью недопущения неудовлетворительных результатов обучения в 2025/26 учебном году.
- 4.4. Проконтролировать ликвидацию академической задолженности по предметам и предоставить результаты в срок до 10.09.2025.
- 4.5. Разработать план повышения качества образования в ОО.

3. АНАЛИЗ ШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ

ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ООП

Деятельность внутренней системы оценки качества образования проводилась в соответствии с планом функционирования ВСОКО на 2024/25 учебный год. Были запланированы следующие мероприятия по контролю образовательных результатов школьников:

Мероприятия по контролю образовательных результатов школьников

Предметы, курсы, модули	Классы	Формы промежуточной аттестации
Русский язык	1-й	Листы индивидуальных достижений
	2-й	Контрольное списывание, диктант с грамматическим заданием
	3-й	Диктант с грамматическим заданием, изложение
	4-й	Комплексная контрольная работа, изложение
Литературное чтение	1-й	Таблицы отслеживания динамики учебных достижений обучающихся
	2–3-й	Техника чтения, тематический тест
	4-й	Выразительное чтение, сочинение
Родной (чеченский) язык	1-й	Таблицы отслеживания динамики учебных достижений обучающихся
	2-й	Диктант с грамматическим заданием
	3–4-й	Диктант с грамматическим заданием
Литературное чтение на родном (чеченском) языке	1-й	Таблицы отслеживания динамики учебных достижений обучающихся
	2–4-й	Техника чтения, творческая работа
Иностранный язык (английский)	2-й	Словарный диктант, перевод с иностранного языка на русский
	3–4-й	Контрольная работа
Математика	1-й	Листы индивидуальных достижений
	2–4-й	Контрольная работа
Окружающий мир	1-й	Листы индивидуальных достижений
	2–3-й	Тематический тест
	4-й	Проект
ОРКСЭ	4-й	Тематический тест
Изобразительное искусство	1-й	Условная шкала
	2–4-й	Выполнение рисунков
Музыка	1-й	Тетрадь открытий
	2–4-й	Тематический тест
Труд (технология)	1-й	Тетрадь открытий
	2–4-й	Проект
Физическая культура	1-й	Условная шкала
	2–4-й	Сдача нормативов, тематический тест

Разговоры о важном	1–4-й	Встроенное педагогическое наблюдение
ОО		
Предметы, курсы	Классы	Формы промежуточной аттестации
Русский язык	5–9-е	Диктант с грамматическим заданием
	5–9-е	Сочинение
Литература	5–9-е	Тестирование
	5–9-е	Тестирование
Иностранный язык (английский)	5–9-е	Тестирование
Математика	5–9-е	Контрольная работа
Алгебра	7–9-е	Контрольная работа
Геометрия	7–9-е	Контрольная работа
Вероятность и статистика	7–9-е	Контрольная работа
Информатика	7–9-е	Тестирование
История	5–9-е	Тестирование
Обществознание	6–9-е	Тестирование
География	5–9-е	Тестирование
Физика	7–9-е	Тестирование
Химия	8–9-е	Тестирование
Биология	5–9-е	Тестирование
ОДНКНР	5–6-й	Защита проекта
Изобразительное искусство	5–7-е	Творческое задание
Музыка	5–8-е	Тестирование
Труд (технология)	5–9-е	Тестирование
Основы безопасности и защиты Родины	8–9-е	Тестирование
Физическая культура	5–9-е	Тестирование

Результаты ВПР

В 2024 году в соответствии с приказом Рособнадзора от 13.05.2024 № 1008, Правилами проведения мероприятий по оценке качества образования, утвержденных постановлением Правительства от 30.04.2024 № 556.

Информация о проведенных работах и количестве участников представлена в таблице.

Количественный состав участников ВПР-2025

№ п\п	Учебный предмет	Класс	Кол-во обучающихся в классе	Кол-во обучающихся выполнивших ВПР
Весенние ВПР 2025 года, выполненные в 2024-2025 учебном году				
	Русский язык	4	33	33
	Математика	4	33	33
	Окружающий мир	4	33	19
	Литературное чтение	4	33	14
	Русский язык	5	31	31
	Математика	5	31	31
	Биология	5	31	31
	История	5	31	31
	Русский язык	6	40	40
	Математика	6	40	40
	Биология	6	40	21
	История	6	40	21
	География	6	40	19
	Обществознание	6	40	19
	Русский язык	7	48	48
	Математика	7	48	48
	Биология	7	48	23
	История	7	48	25
	Физика	7	48	23
	Русский язык	8	54	54
	Математика	8	54	54
	Английский язык	8	54	27
	Биология	8	54	27
	История	8	54	27
	География	8	54	27
	Русский язык	10	11	11
	Математика	10	11	11
	Физика	10	11	11
	Обществознание	10	11	11

Вывод: в работе приняли участие 214 учеников из 380 (56%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2025 года в 4-х классах

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем предметам: двум обязательным учебным предметам: «Русский язык», «Математика». По выбору в 2024/25 учебном году выпал учебный предмет «Окружающий мир». Форма проведения – традиционная.

Класс	Учебный предмет	Год	Кол-во обучающихся	«2»	«3»	«4»	«5»	К
								%

				КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	
4 класс	Русский язык	2025	33	5	15	14	42	12	36	2	6	4
	Математика	2025	33	5	15	14	42	12	36	2	6	4
	Окружающий мир	2025	19	1	5	9	48	8	42	1	5	4
4 класс	Литературное чтение	2025	14	1	7	6	43	7	50	0	0	5
5 класс	Русский язык	2025	31	5	16	12	39	12	38	2	6	4
	Математика	2025	31	4	13	14	45	12	39	1	3	4
	Биология	2025	31	5	16	14	45	11	35	1	3	3
	История	2025	31	5	16	13	42	12	39	1	3	42
6 класс	Русский язык	2025	40	7	16	15	38	18	45	-	0	45
	Математика	2025	40	7	18	16	40	15	38	2	5	43
	Биология	2025	21	4	19	8	38	8	38	1	5	43
	История	2025	21	4	19	7	33	9	43	1	5	48
	География	2025	19	3	16	8	42	7	37	1	5	42
	Обществознание	2025	19	3	16	8	38	8	38	0	0	42
7 класс	Русский язык	2025	49	8	16	20	41	17	35	4	8	4
	Математика	2025	48	8	17	21	44	15	31	4	8	4
	Физика	2025	25	4	16	11	44	10	40	0	0	4
	Биология	2025	23	4	17	9	39	9	39	1	4	4
	Обществознание	2025	23	4	17	9	39	9	39	1	4	4
	История	2025	25	4		9		7		5		4
8 класс	Русский язык	2025	54	8	15	22	41	20	37	4	7	4

	Математика	2025	54	8	15	22	41	21	39	3	6	4
	Физика	2025	27	4	15	12	44	6	22	5	19	4
	История	2025	27	4	15	12	44	9	33	2	7	4
	Биология	2025	27	4	15	11	41	10	37	2	7	4
	География	2025	27	3	11	12	44	10	37	2	7	4
10 класс	Русский язык	2025	11	1	9	5	45	4	36	1	9	4
	Математика	2025	11	1	9	5	45	4	36	1	9	4
	Физика	2025	11	2		2		7		0	0	6
	Обществознание	2025	11	1	9	5	45	4	36	1	9	4

Проведённый сравнительный анализ результатов ВПР за 2024–2025 год по основным учебным предметам в 4–10 классах позволяет сделать ряд значимых выводов.

1. Общая положительная динамика:

Во многих классах и по большинству предметов наблюдается устойчивая положительная динамика по среднему баллу, качеству знаний и уровню успеваемости. Особенно заметен рост по предметам: русский язык, математика, биология и история. Это свидетельствует об эффективной работе педагогического коллектива, повышении уровня подготовки обучающихся и возможном улучшении методических подходов.

2. Повышение качества знаний:

Особое внимание заслуживает рост качества знаний (доля оценок «4» и «5»). В большинстве случаев прирост составил от 5 до 10 процентов, что говорит о системной работе над устранением пробелов в знаниях. Например, в 6 классе по русскому языку показатель качества вырос с 37.04% до 47.06%, по математике — с 36.67% до 47.06%.

3. Стабильность успеваемости:

Уровень общей успеваемости по большинству предметов стабильно держится на высоком уровне (свыше 80%), в отдельных случаях достигая 100%. Это говорит о том, что подавляющее большинство обучающихся справляются с минимальными требованиями по предметам.

4. Проблемные зоны:

В то же время, сохраняются отдельные проблемные зоны. Например, в некоторых классах наблюдается снижение среднего балла (русский язык в 8 классе: с 3.26 до 3.08), а также низкий уровень подтверждения годовых отметок, что может свидетельствовать о завышенных школьных оценках или нестабильности знаний учащихся.

5. Рост подтверждения годовых оценок:

Наметилась положительная тенденция по увеличению процента подтверждения годовых отметок ВПР-оценками. В некоторых классах он вырос более чем на 20%, например, в 6 классе по русскому языку — с 55.56% до 88.24%. Это может свидетельствовать о более объективной оценке текущей успеваемости в течение года и выравнивании подходов к оцениванию.

6. Введение новых предметов:

В ряде классов с 2025 года появились результаты по предметам, ранее отсутствовавшим (например, английский язык, литература, химия), что расширяет спектр контроля качества знаний и позволяет сделать анализ более комплексным.

Вывод: в целом, результаты ВПР демонстрируют положительную динамику и рост образовательных показателей. Однако сохраняются отдельные направления, требующие дополнительного внимания — стабилизация результатов в отдельных классах и по некоторым предметам, а также усиление работы с учащимися, не подтвердившими годовые отметки. Рекомендуется продолжить реализацию эффективных педагогических практик и расширить внутренний мониторинг качества образования.

Рекомендации:

1. Обсудить результаты ВПР-2025 на педагогическом совете ОО.

Включить в повестку педагогического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

2.2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, биологии, истории, а также для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

2.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2025/26 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.

2.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2026 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

2.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно- практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.

3. Учесть результаты ВПР-2025 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2025/26 учебный год. В рамках реализации процедур ВСОКО провести системный анализ по следующим направлениям: корреляция результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации, корреляция результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР)

Анализ системы оценки достижения планируемых результатов

В МБОУ « СОШ № 1 с.п. Гвардейское» система оценки достижения планируемых результатов реализуется в соответствии с положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, ООП НОО, ООО и СОО, требованиями ФГОС уровней образования и ФОП.

Текущий контроль предметных результатов осуществляется в ходе реализации рабочих программ учебных предметов в устной и письменной форме. Текущий контроль успеваемости проводится педагогом на уровне класса (учебной группы). Педагог осуществляет текущий контроль успеваемости в процессе оценивания устных ответов на уроках, выполнения домашних заданий, лабораторных и практических работ, результатов самостоятельных работ обучающего и проверочного характера, контрольных и диагностических работ, в том числе проводимых по линии администрации; оперативно доводит до сведения обучающихся результаты оценивания той или иной работы, давая возможность каждому ученику оспорить отметку и обосновать свое несогласие.

Текущий контроль метапредметных результатов осуществляется в форме диагностических работ на установление уровня функциональной грамотности в рамках административного мониторинга метапредметных результатов.

В рамках текущего контроля оценивание предметных результатов осуществляется:

1. В 1-х классах без фиксации образовательных результатов в классных журналах в виде отметок, используется только положительная и не различаемая по уровням фиксация.
2. Во 2–11-х классах:
 - в виде отметок по пятибалльной шкале.

Отметки, полученные обучающимися в ходе текущего контроля успеваемости, выставляются учителем в в электронный журнал и в дневник ученика (если ученик предоставляет дневник для выставления отметки). Отметка за письменную работу выставляется также в тетради ученика после выполненной работы.

Оценивание метапредметных результатов осуществляется в виде подсчета баллов, набранных обучающимся по результатам диагностической работы. Баллы в отметку не переводятся. В зависимости от количества баллов устанавливается уровень функциональной грамотности: низкий, средний, повышенный и высокий. Для фиксации метапредметных результатов обучающихся классным руководителем заполняются мониторинговые таблицы метапредметных результатов.

Из-за поправок в ФОП, внесенных приказом Минпросвещения от 09.10.2024 № 704, в систему оценивания внесены изменения. В ООП всей уровней образования включены:

- кодификатор проверяемых требований к метапредметным результатам освоения ООП;
- требования к контрольным работам.

В перечень процедур внутреннего оценивания в ООП ООО и СОО добавили психолого-педагогическое наблюдение.

Выводы

1. В школе формируется единая система оценивания в соответствии с ФОП и с Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, направленными письмом Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49.
2. Не все педагоги следуют системе оценивания, которая создана в школе. В рамках плана работы ВСОКО в 2025/26 учебном году следует запланировать мероприятия, направленные на анализ текущего оценивания педагогов «группы риска», в работе которых выявлены несоответствия требованиям локальных актов школы по итогам 2024/25 учебного года. Также запланировать мониторинг работы педагогов в электронном журнале в рамках плана внутришкольного контроля на 2025/26 учебный год.
3. Руководителям школьных методических объединений включить в план работы на 2025/26 учебный год вопросы организации учителем оценочной деятельности на уроках. Срок – до 28.08.2025.
4. Заместителю директора по УР Эльмурзаевой А.А. провести с педагогами методическую учебу по вопросам использования критериального оценивания и средневзвешенного балла при осуществлении промежуточного оценивания. Срок – до 01.09.2025.
5. Заместителю директора по методической включить в план ВШК мероприятия для педагогов по повышению объективности оценивания. Срок – до 01.09.2025.

4. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ФОРМИРОВАНИЯ, РАЗВИТИЯ УУД

В течение учебного года в рамках ВСОКО были посещены занятия педагогов, оценивали, как педагоги формируют и развивают УУД у школьников. Также в целях контроля реализации программы развития УУД на уровне ООО проводился мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности.

1. Результаты мониторинга сформированности математической грамотности.

В диагностической работе по математической грамотности приняли участие 54 обучающихся 8 классов и 50 обучающихся 9 классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности показано в таблицах 1,2.

Таблица 1.

Анализ результатов математической грамотности. 8 класс

Класс		8«А»		8 «Б»	
	Всего	27 чел.		27чел.	
Уровень освоения	Недостаточный	0чел.	0 %	1 чел.	4,8%
	Низкий	11 чел.	47,8 %	10 чел.	42,9 %

	Средний	10 чел.	43,5%	9 чел.	71,4%
	Повышенный	0 чел.	0 %	7 чел.	9,6 %
	Высокий	6 чел.	8,7 %	0 чел.	0 %

Таблица 2.

Анализ результатов математической грамотности 9 класс.

Класс		9 «А»		9 «Б»	
	Всего	25 чел.		25 чел.	
Уровень освоения	Недостаточный	2 чел.	7,7 %	0 чел.	0 %
	Низкий	10 чел.	38,5 %	5 чел.	12,5 %
	Средний	10 чел.	38,5 %	6 чел.	33,3 %
	Повышенный	3 чел.	15,3%	14 чел.	58,3 %
	Высокий	0 чел.	0 %	0 чел.	0 %

По
рез
ульт
атам
вы
по
лн

ения средний балл составил 5,4 баллов в 8-х классах и 7,5 баллов в 9 классах.

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности МГ показали 9,1% обучающихся 8 класса. Средний уровень 6,5%. Низкий и недостаточный уровни у 25,7% восьмиклассников. Высокий и повышенный уровни сформированности МГ среди девятиклассников 4%. Средний уровень у 33% участников ДР, низкий и недостаточный уровни – 31%.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Таблица 3.

Анализ заданий диагностической работы по математической грамотности в 8 классе.

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Справились с работой
Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс				
1	Количество	Формулировать	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	11,9%
2	Количество	Интерпретировать	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	48%
3		Применять	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	49%
4		Рассуждать	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	87%
МГ. Многоярусный торт. 8 кл.				

5	Изменение и зависимости	Применять	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	47%
6	Изменение и зависимости	Интерпретировать	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	6%
7	Изменение и зависимости	Формулировать	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	13,6%
8	Использование пространственных представлений	применять	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	65,9%

Таблица 3.

Анализ заданий диагностической работы по математической грамотности в 9 классе.

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Справились с работой
Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс				

1	Количество	Формулировать	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	4%
2	Количество	Интерпретировать	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	80%
3		Применять	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	30,7%
4		Рассуждать	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	69,3%
МГ. 8 кл.				
5	Изменение и зависимости	Применять	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	94%

6	Изменение и зависимости	Интерпретировать	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	0%
7	Изменение и зависимости	Формулировать	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	65%
8	Использование пространственных представлений	применять	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	93%

Анализ полученных результатов математической грамотности позволяет сделать следующие выводы:

- результаты ДР демонстрируют, что почти 23 % обучающихся 9 класса и 58,8% обучающихся 8 класса показали низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности;
- большинство обучающиеся 8 и 9 классов, участников ДТ, не владеют компетенциями математической грамотности.

Выводы и рекомендации

1. Анализ результатов диагностической работы подтвердил качество контрольных материалов. Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.
2. Итоги выполнения диагностической работы в 8-х классах: 42% процентов учащихся продемонстрировали базовый (средний) уровень подготовки и 3,4 процента – повышенный уровень.
3. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации
4. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;

в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.

2. Результаты мониторинга сформированности естественнонаучной грамотности.

В диагностической работе по естественнонаучной грамотности приняли участие 50 обучающихся 8 классов и 55 обучающихся 9 классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности естественнонаучной грамотности показано в таблицах 1,3.

Таблица 1.

Анализ результатов математической грамотности. 8 класс

Класс		8«А»		8 «Б»	
	Всего	23 чел.		21чел.	
Уровень освоения	Недостаточный	1чел.	4.3 %	10 чел.	47.6%
	Низкий	5 чел.	21.7 %	2 чел.	9.5 %
	Средний	6 чел.	26 %	8 чел.	38.1%
	Повышенный	8 чел.	34.7 %	1 чел.	4.8 %
	Высокий	3 чел.	13.3 %	0 чел.	0 %

По

результатам выполнения средний балл составил: 3,7 баллов в 8-х классах.

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности ЕНГ показали 14 обучающихся 8 класса, что составляет 22% участников ДР. Средний уровень показали 14 обучающихся, 23%. Низкий и недостаточный уровни – 35 обучающихся, что составило 56% восьмиклассников.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных естественнонаучных знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных задач.

Таблица 2.

Анализ заданий диагностической работы по естественнонаучной грамотности в 8 классе.

	8А	8Б	8В
Задания, которые вызвали у обучающихся	№1, №3, №4, №6.	№1, №3, №4, №5, №6, №7, №9.	№1, №3, №4, №5, №6, №8, №9.

затруднения			
Умения, проверяемые заданиями	<p>1. Умение применять естественно-научные знания для объяснения явлений;</p> <p>2. Умение описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;</p> <p>3. Умение применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явлений.</p> <p>4. Умение анализировать, интерпритировать данные и делать соответствующие выводы.</p>	<p>1. Умение применять естественно-научные знания для объяснения явлений;</p> <p>2. Умение описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;</p> <p>3. Умение применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явлений.</p> <p>4. Умение анализировать, интерпритировать данные и делать соответствующие выводы.</p> <p>5. Умение выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки.</p>	<p>1. Умение применять естественно-научные знания для объяснения явлений;</p> <p>2. Умение описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;</p> <p>3. Умение применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явлений.</p> <p>4. Умение анализировать, интерпритировать данные и делать соответствующие выводы.</p> <p>5. Умение выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки.</p> <p>6. Умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании</p>

			процесса или явления.
--	--	--	-----------------------

Анализ полученных результатов естественнонаучной грамотности позволяет сделать следующие выводы:

- результаты ДР демонстрируют, что почти 56% обучающихся 8 кл. показали низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности;
- 56% обучающиеся 8–х классов участников ДР, не владеют компетенциями естественнонаучной грамотности.

Таблица 3.

Анализ результатов естественнонаучной грамотности. 9 класс

Класс		9 «А»		9 «Б»	
	Всего	25 чел.		25 чел.	
Уровень освоения	Недостаточный	0 чел.	0%	0чел.	0%
	Низкий	2 чел.	7,7%	2 чел.	7,7%
	Средний	3 чел.	11,5%	12чел.	46,2%
	Повышенный	9 чел.	34,6%	8чел.	30,8%
	Высокий	11 чел.	46,2%	3чел.	15,3%
Задания, которые вызвали у учащихся затруднения		Задание № 4.		Задание № 4, задание № 7.	
Умения, проверяемые данными заданиями		❖ Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы (задание с развёрнутым ответом).		❖ Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы(задание с развёрнутым ответом).	

Высокий уровень сформированности ЕНГ среди девятиклассников, участников ДР - 23,3%. Повышенный- 32,1% Средний уровень - 23,5% участников ДР, низкий -11,1 и недостаточный уровни – 8,3%.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют слабые знания, которые они

могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных естественнонаучных знаний в знакомой ситуации.

Выводы и рекомендации

1. Анализ результатов диагностической работы подтвердил качество контрольных материалов. Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.
2. Итоги выполнения диагностической работы в 8-х классах: 44,1% учащихся продемонстрировали базовый (средний) уровень подготовки и 4,4 % – повышенный уровень. Итоги выполнения диагностической работы в 9-х классах: 25,9% учащихся продемонстрировали базовый (средний) уровень подготовки, 27,2 % – повышенный уровень и 22,6%- высокий. Из данных, при сравнении, видим повышение результатов естественно - научной грамотности среди учащихся 8-9 классов. Наблюдается снижение низкого - 12,4% и недостаточного - 9% уровня освоенности естественнонаучной грамотности.
3. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими умения распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления, применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления, предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.
4. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задании.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- в рамках преподавания предметов «естественнонаучного цикла» больше давать заданий, направленных на развитие естественнонаучной грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности естественнонаучной грамотности.

3. Результаты мониторинга сформированности читательской грамотности.

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 54 обучающихся 8 классов и 50 обучающихся 9 классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности показано в таблицах 1,2.

Таблица 1.

Анализ результатов читательской грамотности. 8 класс

Уровни	8 «А»		8 «Б»	
	27 человек		27 человек	
Недостаточный	0	-	9	6 %
Низкий	7	3,7%	6	31,5%
Средний	10	43%	9	47,3%
Повышенный	9	46%	3	14%
Высокий	1	4%	0	-
Задания, вызвавшие затруднения у обучающихся.	№ 8,10,13,16		№ 3,6,8,9,10,13,14,15,16	
Умения, проверяемые в данных заданиях	1) находить и извлекать одну единицу информации. 2) понимать чувства, мотивы, характеры героев. 3) понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приема. 4) понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста).		1) делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в разных фрагментах текста. 2) находить и извлекать одну единицу информации. 3) понимать чувства, мотивы, характеры героев. 4) понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приема. 5) понимать значение слова или выражения на основе контекста. 6) понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста).	

Таблица 2.

Анализ результатов читательской грамотности. 9 класс

Уровни	9 А		9 Б	
	25чел.		25чел.	
Недостаточный	1	4%	0	0%
Низкий	0	0%	2	4%

Средний	9	36%	10	43%
Повышенный	12	48%	11	47%
Высокий	3	12%	2	8%
Задания, вызавшие затруднения у обучающихся	№№ 3,6,8,10,16		№№ 3,6,8,15,16	
Умения, проверяемые в данных заданиях	1. Понимать чувства, мотивы, характеры героев 2. Находить и извлекать одну единицу информации 3. Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в разных фрагментах текста 4. Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста		1. Находить и извлекать одну единицу информации. 2. Делать выводы на основе информации, представленной в разных фрагментах текста 3. Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль\идею текста) 4. Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности ЧГ показали 27,58% обучающихся 8 класса. Средний уровень 48,27%. Низкий и недостаточный уровни у 6,89% восьмиклассников.

Высокий и повышенный уровни сформированности ЧГ среди девятиклассников 67%. Средний уровень у 36 % участников ДР, низкий и недостаточный уровни – 5,33%.

Выводы и рекомендации

Диагностические работы позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

- Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученных знаний в лично значимой ситуации.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- в рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской, математической и естественнонаучной грамотности;
- в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.

В ходе проверки установлено, что учебные планы ООП НОО, ООО и СОО выполнены в полном объеме. Степень выполнения учебного плана НОО – 99 процентов. Учебный план ООО выполнен на 100 процентов. Учебный план СОО выполнен на 100 процентов.

Анализ результатов контроля качества выполнения рабочих программ

В соответствии с планом работы школы на 2024/25 учебный год проведен внутришкольный контроль выполнения рабочих программ учебных предметов по уровням образования. В ходе внутришкольного контроля качества реализации рабочих программ учебных предметов по уровням образования было проанализировано выполнение рабочих программ всех учебных предметов. Результаты проверки представлены в таблицах.

Начальное общее образование

Качество выполнения ООП начального общего образования

[illegible]

Практическая часть рабочих программ (практические, лабораторные работы и др.) по учебному предмету «Окружающий мир» реализована полностью во 2–4-х классах.

Степень выполнения практической части рабочих программ на уровне начального общего образования – 100 процентов.

Контрольные работы выполнены в полном объеме по всем учебным предметам.

Основное общее образование

Расхождений по количеству часов, отведенных на реализацию в учебном плане рабочих программ учебных предметов, не выявлено. Все рабочие программы выполнены в полном объеме.

Таблица. Качество выполнения ООП основного общего образования

[illegible]

искусство										
Музыка	100	100	100	100	100	100	100	100	-	-
Труд (технология)	100	100	100	100	100	100	100	100	-	-
Физическая культура	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Основы безопасности и защиты Родины	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Степень выполнения рабочих программ на уровне основного общего образования – 100 процентов.

Полностью реализована практическая часть рабочих программ учебных предметов.

Среднее общее образование

Расхождений по количеству часов, отведенных на реализацию в учебном плане рабочих программ учебных предметов, не выявлено. Все рабочие программы выполнены в полном объеме.

Таблица. Качество выполнения ООП среднего общего образования

Учебные предметы и уровень изучения	10	11
	гуманитарный профиль	гуманитарный профиль
Русский язык	100	100
Литература	100	100
Иностранный язык (английский язык)	100	100
Математика	100	100
Информатика	100	100
История	100	100
Обществознание	100	100
География	100	100
Физика	100	100
Химия	100	100
Биология	100	100
Основы безопасности	100	100

и защиты Родины		
Физическая культура	100	100
Индивидуальный проект	100	Не преподается

Степень выполнения рабочей программы на уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Полностью реализована практическая часть рабочих программ учебных предметов.

Контрольные работы выполнены в полном объеме по всем учебным предметам. Степень выполнения контрольных работ на уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Выводы:

Рабочие программы предметов учебного плана на уровне НОО реализованы на 100 процентов. Отступление от прохождения программы скорректировано за счет уплотнения учебного материала. На уровнях ООО и СОО рабочие программы реализованы на 100 процентов.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Эльмурзаевой А.А.:

1.1. Запланировать по итогам анализа рабочих программ педагогов мероприятия внутришкольного контроля на новый, 2025/26 учебный год.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Скорректировать в срок до 24.06.2025 рабочие программы по предметам учебного плана:

- для 1–4-х по ФГОС НОО в соответствии с ФОП НОО и положением о рабочей программе;
- для 5–9-х классов по ФГОС ООО в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
- для 10-11-х классов по ФГОС СОО в соответствии с ФОП СОО и положением о рабочей программе.

2.3. Разработать рабочие программы по учебному предмету «История» и «Обществознание» в соответствии с изменениями в ФГОС и ФОП ООО и СОО в срок до 24.06.2025. Использовать конструктор рабочих программ.

2.4. Учителям начальных классов и учителям русского языка, литературы, истории, обществознания, географии и ОБЗР использовать непосредственно федеральные рабочие программы, разработать тематическое планирование в соответствии с федеральными рабочими программами по учебным предметам:

- на уровне НОО – «Русский язык», «Литературное чтение», «Окружающий мир», «Труд (технология)»;

- на уровне ООО – «Русский язык», «Литература», «История», «География», «Обществознание», «Основы безопасности и защиты Родины», «Труд (технология)»;
- на уровне СОО – «Русский язык», «Литература», «История», «География», «Обществознание», «Основы безопасности и защиты Родины».

2.5. Указать в тематическом планировании рабочих программ и использовать в образовательном процессе ЭОР, включенные в федеральный перечень ЭОР, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения от 18.07.2024 № 499.

2.6. При составлении рабочих программ на новый учебный год проверить соответствие перечня учебников, учебных пособий в пояснительной записке программы приказу об учебниках, учебных пособиях на 2025/26 учебный год в срок до 26.08.2025.

3. Руководителям методических объединений:

3.1. Провести заседания методических объединений по корректировке рабочих программ и разработке новых рабочих программ на 2025/26 учебный год с учетом данных рекомендаций в соответствии с положением о рабочей программе в срок до 24.06.2025.

6. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ КУРСОВ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПЛАНОВ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В 2024/25 учебном году в планы внеурочной деятельности уровней образования включено два обязательных курса:

- еженедельные информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном». Внеурочные занятия «Разговоры о важном» (1-11-е классы, 34 часа);
- -внеурочные занятий в рамках профориентационного минимума «Россия – мои горизонты» (6–11-х классы, 34 часа)

Качество выполнения рабочих программ внеурочной деятельности на уровне начального общего образования

Курс внеурочной деятельности	Выполнение рабочих программ по классам, %						
	1 «А»	1«Б»	2 «А»	2 «Б»	3 «А»	4 «А»	4 «Б»
Разговоры о важном	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Качество выполнения рабочих программ внеурочной деятельности на уровне основного общего образования

Курс	Выполнение рабочих программ по классам, %
------	-------------------------------------------

внеурочной деятельности	5 «А»	5 «Б»	6 «А»	6 «Б»	7 «А»	7 «Б»	8 «А»	8 «Б»	9 «А»	9 «Б»
Разговоры о важном	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Россия – мои горизонты	–	–	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Качество выполнения рабочих программ внеурочной деятельности на уровне среднего общего образования

Учебные предметы и уровень изучения	Выполнение рабочих программ по классам, %	
	10	11
Разговоры о важном	100%	100%
Россия – мои горизонты	100%	100%
Решение задач по химии	-	100%
Подготовка к ЕГЭ	100%	100%
Биология в жизни современного человека	-	100%

Анализ организации и результативности внеурочной деятельности

№ п/п	Критерий	Уровни образования			Основание
		НОО	ООО	СОО	
1.	Наличие рабочих программ внеурочной деятельности	Имеются	Имеются	Имеются	Проверка рабочих программ внеурочной деятельности
2.	Рабочие программы внеурочной деятельности разработаны на основе требований к результатам освоения ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО с учетом программ, включенных в ее структуру	Да	Да	Да	
3.	Рабочие программы курсов внеурочной деятельности содержат: результаты освоения курса внеурочной деятельности; содержание курса	Да	Да	Да	

	внеурочной деятельности с указанием форм организации и видов деятельности; тематическое планирование				
4.	Внеурочная деятельность осуществлялась на основании утвержденного плана внеурочной деятельности	Да	Да	Да	Проверка планов внеурочной деятельности уровней образования
5.	Внеурочная деятельность организована по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное)	Да	Да	Да	Проверка рабочих программ ВД Посещение занятий ВД Собеседование с педагогами
6.	Формы организации внеурочной деятельности разнообразны, выбирались с учетом потребностей обучающихся	Да	Да	Да	Проверка планов внеурочной деятельности, рабочих программ по внеурочной деятельности Посещение занятий внеурочной деятельности
7.	Сформированность результатов освоения универсальных учебных действий во внеурочной деятельности	Соответствуют уровню образования	Соответствуют уровню образования	Соответствуют уровню образования	Анализ портфолио учеников Анализ индивидуальных проектов. Анализ уровня сформированности и личностных результатов

8.	Программы внеурочной деятельности реализованы в полном объеме	Да	Да	Да	Анализ журналов учета выполнения учебных программ Собеседование с педагогами
9.	Удовлетворенность результатами внеурочной деятельности учеников и родителей	85% детей и 81% родителей удовлетворены	78% детей и 76% родителей удовлетворены	55% детей и 50% родителей удовлетворены	Анализ результатов анкетирования детей Анализ результатов анкетирования родителей
10.	Наличие материально-технических и кадровых условий для реализации программ внеурочной деятельности	В школе имеются все необходимые материально-технические и кадровые ресурсы для реализации программ ВД			Анализ материальной базы школы Анализ личных дел педагогов Собеседование с педагогами

Вовлеченность обучающихся 1–11-х классов во внеурочную деятельность

Критерий оценки вовлеченности	Уровень образования			В целом по школе
	НОО	ООО	СОО	
Охват обучающихся программами внеурочной деятельности:				
сентябрь 2023 года	100%	97%	85%	94%
декабрь 2023 года	95%	80%	70%	81,6%
май 2024 года	95%	78%	50%	74,3%

В течение учебного года педагоги проводили работу по сохранности контингента обучающихся во внеурочной деятельности:

- анкетирование родителей (законных представителей) и обучающихся по выяснению причин низкой посещаемости, потери интереса к занятиям и анализ их результатов;
- вовлечение обучающихся в активную научную, конкурсную, концертную, соревновательную деятельность;
- создание доброжелательной и комфортной атмосферы на занятиях внеурочной деятельности, создание ситуации успеха для каждого ученика;

Выводы:

1. В ходе анализа установлено, что рабочие программы внеурочной деятельности на уровнях НОО, ООО и СОО реализованы на 100 процентов.
2. Вовлеченность обучающихся по школе в течение года снижалась как по уровням образования, так и в среднем по школе (с 94% до 74,3%). Самая низкая вовлеченность – на уровне СОО (50% по состоянию на конец учебного года).
3. В целом качество организации внеурочной деятельности в течение учебного года можно признать удовлетворительным.

Рекомендации:

1. Классным руководителям и педагогам внеурочной деятельности организовать работу с обучающимися и их родителями по обеспечению уровня вовлеченности не менее 95 процентов; принимать своевременные и адекватные ситуации меры по сохранению контингента.
2. Педагогам внеурочной деятельности, работающим на уровне СОО, переработать программы курсов внеурочной деятельности под запросы обучающихся и их родителей, в рабочих программах предусмотреть различные формы проведения занятий и формы организации деятельности обучающихся.

10. ВЫВОД ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА РАБОТЫ ШКОЛЫ ЗА 2024/25 УЧЕБНЫЙ ГОД

Цель работы школы в 2024/25 учебном году: повысить качество образовательных результатов обучающихся через развитие функциональной грамотности, оптимизацию воспитательной работы и совершенствование информационно-образовательной среды

Для достижения цели были определены следующие задачи:

- обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования);
- продолжить реализацию основных ООП, разработанных в соответствии с ФОП;
- повысить качество предметных результатов обучающихся на уровне ООО;
- повысить уровень функциональной грамотности обучающихся;
- организовать работу по формированию профессиональных компетенций педагогов в области развития и оценки функциональной грамотности обучающихся;
- совершенствовать методы формирования социокультурных и духовно-нравственных ценностей обучающихся, основ их гражданственности, российской гражданской идентичности, организовать работу по введению государственной символики в образовательный процесс;
- расширить партнерские связи со сторонними организациями;
- продолжить формирование информационно-образовательной среды школы путем расширения комплекса информационно-образовательных ресурсов и технологических средств ИКТ;

Вывод: цель работы школы была достигнута не в полном объеме, так как часть задач осталась нереализованной. Качество образовательных результатов осталось на сходном с 2024/25 учебным годом уровне.

10.1. Цели и задачи на 2025/26 учебный год

Цель работы школы в 2025/26 учебном году: повышение качества образовательных результатов обучающихся за счет повышения педагогического и ресурсного потенциала школы.

Для достижения поставленных целей запланированы задачи на 2025/26 учебный год:

- совершенствовать систему управления школы в рамках требований Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;
- обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования);
- обеспечить реализацию основных образовательных программ, разработанных в соответствии с требованиями ФОП;
- расширять сферу использования в образовательном процессе ФГИС «Моя школа»;
- создавать условия для реализации личных творческих способностей обучающихся в процессе исследовательской и поисковой деятельности за счет профессионального роста педагогов, активизации их творческого потенциала, повышения эффективности учебных занятий и внеурочной деятельности;
- укреплять материально-техническую и учебно-методическую базы школы для создания современных условий для обучения и воспитания обучающихся, охраны их здоровья.