МУ «Отдел образования администрации Надтеречного муниципального района»
**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение**
**«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 1 с.п. ГВАРДЕЙСКОЕ»**
**(МБОУ «СОШ № 1с.п.ГВАРДЕЙСКОЕ»)**
МУ «Надтеречниша-шенаурхалладечу кIоштанадминистрациндешарандакъа»
**Муниципальнибюджетниюкъарадешаранучреждени**
**«ГВАРДЕЙСКИ № 1 ЙОЛУ ЮККЪЕРА ЮКЪАРАДЕШАРАН ШКОЛА»**
**(МБЮУ «ГВАРДЕЙСКИ № 1 ЙОЛУ ЮЮШ»)**

# Анализ
# по итогам диагностической работы в рамках проекта «Я сдам ЕГЭ»
# в 11-м классе по русскому языку
***13 октября 2026 г.***

## 1. Цель и общая характеристика работы

Цель диагностической работы — определить исходный уровень предметной подготовки обучающихся по русскому языку, выявить сформированные умения и пробелы в знаниях, наметить направления дальнейшей коррекционной работы.

В диагностике приняли участие 15 обучающихся. Работа включала 26 заданий. В исходной ведомости для каждого обучающегося указаны итоговый балл и отметка. Средний балл по ведомости — 13.93.

| Показатель | Количество | Процент |
|---|---|---|
| Всего обучающихся | 15 | 100% |
| Отметка «5» | 2 | 13.3% |
| Отметка «4» | 5 | 33.3% |
| Отметка «3» | 6 | 40.0% |
| Отметка «2» | 2 | 13.3% |
| Успеваемость (отметки 3–5) | 13 | 86.7% |
| Качество знаний (отметки 4–5) | 7 | 46.7% |

Распределение отметок и расчёты успеваемости/качества выполнены по столбцу «Оценка» исходной ведомости.

## 2. Индивидуальные результаты обучающихся

| № | ФИО обучающегося | Баллы по ведомости | Отметка |
|---|---|---|---|
| 1 | Базалиев Магомед Русланович | 16 | 4 |
| 2 | Базлиева Милана Альвиевна | 11 | 3 |
| 3 | Висаитова Эсмира Илесовна | 17 | 4 |

| № | ФИО обучающегося | Баллы по ведомости | Отметка |
|---|---|---|---|
| 4 | Гамсеев Мохьмад Усманович | 16 | 4 |
| 5 | Гериханова Халимат Магомед-Бешировна | 12 | 3 |
| 6 | Джамбекова Максалина Мохмадовна | 15 | 4 |
| 7 | Джамбекова Ясмина Магомедовна | 11 | 3 |
| 8 | Довлетмурзаев Абдуллахи Мусаевич | 12 | 3 |
| 9 | Закриев Нур-Али Магомед-Саидович | 18 | 5 |
| 10 | Кагорбекова Фатима Хусейновна | 24 | 5 |
| 11 | Сатуева Айза Магамедовна | 14 | 4 |
| 12 | Хазбулатова Ясмина Алихановна | 11 | 3 |
| 13 | Шаипов Якуб Хизарович | 6 | 2 |
| 14 | Шахмаева Ясмина Хусейновна | 18 | 3 |
| 15 | Эльмурзаев Докка Магомед-Заидович | 8 | 2 |

## 3. Анализ выполнения диагностической работы по элементам

В предоставленной ведомости задания обозначены номерами 1–26; формулировки заданий и перечень проверяемых грамматических, орфографических и пунктуационных умений не приложены. Поэтому ниже приведён количественный анализ по номерам заданий. Процент рассчитан как доля обучающихся, набравших по заданию хотя бы 1 балл. Для заданий, где возможно получение 2 баллов, учитывалось выполнение задания, а не сумма баллов.

| Задание | Выполнили (есть балл) | Процент выполнения | Уровень |
|---|---|---|---|
| № 1 | 12 из 15 | 80.0% | Высокий |
| № 2 | 7 из 15 | 46.7% | Низкий |
| № 3 | 4 из 15 | 26.7% | Низкий |
| № 4 | 10 из 15 | 66.7% | Средний |
| № 5 | 10 из 15 | 66.7% | Средний |
| № 6 | 11 из 15 | 73.3% | Высокий |
| № 7 | 12 из 15 | 80.0% | Высокий |
| № 8 | 12 из 15 | 80.0% | Высокий |
| № 9 | 5 из 15 | 33.3% | Низкий |
| № 10 | 7 из 15 | 46.7% | Низкий |
| № 11 | 5 из 15 | 33.3% | Низкий |
| № 12 | 5 из 15 | 33.3% | Низкий |
| № 13 | 10 из 15 | 66.7% | Средний |
| № 14 | 3 из 15 | 20.0% | Низкий |
| № 15 | 8 из 15 | 53.3% | Средний |
| № 16 | 9 из 15 | 60.0% | Средний |
| № 17 | 9 из 15 | 60.0% | Средний |
| № 18 | 2 из 15 | 13.3% | Низкий |
| № 19 | 7 из 15 | 46.7% | Низкий |
| № 20 | 3 из 15 | 20.0% | Низкий |
| № 21 | 3 из 15 | 20.0% | Низкий |
| № 22 | 12 из 15 | 80.0% | Высокий |
| № 23 | 10 из 15 | 66.7% | Средний |

| Задание | Выполнили (есть балл) | Процент выполнения | Уровень |
|---|---|---|---|
| № 24 | 4 из 15 | 26.7% | Низкий |
| № 25 | 9 из 15 | 60.0% | Средний |
| № 26 | 7 из 15 | 46.7% | Низкий |

## 4. Наиболее успешные и проблемные элементы

Наиболее успешно выполнены задания: № 1 — 80.0%, № 7 — 80.0%, № 8 — 80.0%, № 22 — 80.0%, № 6 — 73.3%, № 4 — 66.7%. По этим элементам следует продолжить закрепление и использовать их как основу для комплексных упражнений.

Наибольшие затруднения выявлены при выполнении заданий: № 18 — 13.3%, № 14 — 20.0%, № 20 — 20.0%, № 21 — 20.0%, № 3 — 26.7%, № 24 — 26.7%, № 9 — 33.3%, № 11 — 33.3%. Эти задания требуют первоочередной отработки и повторной диагностики.

## 5. Типичные ошибки и затруднения

По количественным результатам можно выделить задания, в которых большинство обучающихся не набрали баллы. Поскольку содержание заданий в источнике не раскрыто, конкретные виды орфографических, пунктуационных или грамматических ошибок достоверно определить нельзя; их необходимо уточнить по тексту самой работы.

- Задание № 18 (13.3% выполнения): значительная часть класса не справилась с проверяемым элементом. Вероятные проявления затруднений следует установить при разборе ученических работ: непонимание условия, недостаточное знание правила, неверное применение алгоритма или отсутствие самопроверки.
- Задание № 14 (20.0% выполнения): значительная часть класса не справилась с проверяемым элементом. Вероятные проявления затруднений следует установить при разборе ученических работ: непонимание условия, недостаточное знание правила, неверное применение алгоритма или отсутствие самопроверки.
- Задание № 20 (20.0% выполнения): значительная часть класса не справилась с проверяемым элементом. Вероятные проявления затруднений следует установить при разборе ученических работ: непонимание условия, недостаточное знание правила, неверное применение алгоритма или отсутствие самопроверки.
- Задание № 21 (20.0% выполнения): значительная часть класса не справилась с проверяемым элементом. Вероятные проявления затруднений следует установить при разборе ученических работ: непонимание условия, недостаточное знание правила, неверное применение алгоритма или отсутствие самопроверки.
- Задание № 3 (26.7% выполнения): значительная часть класса не справилась с проверяемым элементом. Вероятные проявления затруднений следует установить при разборе ученических работ: непонимание условия, недостаточное знание правила, неверное применение алгоритма или отсутствие самопроверки.
- Задание № 24 (26.7% выполнения): значительная часть класса не справилась с проверяемым элементом. Вероятные проявления затруднений следует установить при разборе ученических работ: непонимание условия, недостаточное знание правила, неверное применение алгоритма или отсутствие самопроверки.

- Задание № 9 (33.3% выполнения): значительная часть класса не справилась с проверяемым элементом. Вероятные проявления затруднений следует установить при разборе ученических работ: непонимание условия, недостаточное знание правила, неверное применение алгоритма или отсутствие самопроверки.
- Задание № 11 (33.3% выполнения): значительная часть класса не справилась с проверяемым элементом. Вероятные проявления затруднений следует установить при разборе ученических работ: непонимание условия, недостаточное знание правила, неверное применение алгоритма или отсутствие самопроверки.

Общие затруднения, на которые следует обратить внимание:

- неустойчивое применение изученных правил русского языка при выполнении практических заданий;
- затруднения при анализе языкового материала и выборе правильного способа выполнения задания;
- недостаточная сформированность навыка самостоятельной проверки и исправления ошибок;
- неравномерный уровень подготовки обучающихся, наличие группы детей, нуждающихся в индивидуальной коррекционной поддержке.

## 6. Рекомендации учителю

1. Провести детальный разбор заданий № 18, 14, 20, 21, 3, используя тексты заданий и конкретные ответы обучающихся.
2. Организовать работу над ошибками: определить, какое правило или умение проверялось, разобрать алгоритм выполнения и предложить аналогичные упражнения.
3. Систематически включать в уроки короткие задания на повторение орфографических, пунктуационных и грамматических норм, соответствующих содержанию диагностической работы.
4. Использовать дифференцированный подход: обучающимся с отметкой «2» — пошаговые алгоритмы и индивидуальные карточки; с отметкой «3» — упражнения на закрепление; с отметками «4» и «5» — задания повышенной сложности.
5. Развивать навыки внимательного чтения формулировки задания, анализа языкового материала, аргументации выбора ответа и самопроверки.
6. Проводить тематические мини-диктанты, тесты и самостоятельные работы для отслеживания динамики усвоения материала.
7. После коррекционной работы провести повторный контроль по аналогичным элементам и сопоставить результаты с входной диагностикой.
8. При необходимости организовать индивидуальные консультации и информировать родителей о направлениях поддержки обучающихся.

## 7. Вывод

Входная диагностика по русскому языку показала успеваемость 86.7% и качество знаний 46.7% по отметкам, выставленным в исходной ведомости. Результаты неоднородны: часть обучающихся демонстрирует достаточный уровень подготовки, вместе с тем выявлены элементы, выполнение которых вызывает затруднения у значительной части класса. Учителю необходимо организовать адресную работу над ошибками, повторение соответствующих языковых тем и систематический мониторинг результатов.

Заместитель директора по УР_____ / Эльмурзаева А.А. /

МУ «Отдел образования администрации Надтеречного муниципального района»
**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение**
**«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 1 с.п. ГВАРДЕЙСКОЕ»**
**(МБОУ «СОШ № 1с.п.ГВАРДЕЙСКОЕ»)**
МУ «Надтеречниша-шенаурхалладечу кIоштанадминистрациндешарандакъа»
**Муниципальнибюджетниюкъарадешаранучреждени**
**«ГВАРДЕЙСКИ № 1 ЙОЛУ ЮККЪЕРА ЮКЪАРАДЕШАРАН ШКОЛА»**
**(МБЮУ «ГВАРДЕЙСКИ № 1 ЙОЛУ ЮЮШ»)**

**Анализ диагностической работы в форме ЕГЭ по математике (базовый уровень) в 11 классе**

Во исполнения приказа Администрации Надтеречного района Чеченской Республики от 15.10.2026г. №189 «О проведении входных диагностических работ по русскому языку и математике для обучающихся 9 и 11 классов».

**Дата проведения:** 15.10.2026г.

**Цель:** проверить наличие базовых знаний учащихся и уровень готовности к сдаче ЕГЭ.

**Задачи:**

1) получить объективную информацию о качестве обучения в 11 классе

2) выявить уровень предметных знаний и умений, сформированных у школьников в 11 классе.

3) определить положительные и отрицательные тенденции усвоения учащимися федерального компонента государственного стандарта общего образования.

**Спецификация работы:**

Экзаменационная работа состоит из одной части, включающей 21 заданий с кратким ответом базового уровня сложности. Ответом к каждому из заданий 1–21 является целое число или конечная десятичная дробь, или последовательность цифр.

Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ записан в бланке ответов № 1 в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания.

**Шкала перевода баллов ЕГЭ по математике (базовый уровень):**

**0-6 баллов**: — оценка 2 (незачет)

**7-11 баллов**: — оценка 3 (зачет)

**12-16 баллов**: — оценка 4

**17-21 балл**: — оценка 5

**Результаты:**

| № | Ф.И. учащихся | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | В | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | Балл | Оценка |
| 1. | Базалиев Магомед | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 |
| 2. | Базлиева Милана | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 |
| 3. | Висаитова Эсмира | 4 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 |
| 4. | Гамсеев Мохьмад | 5 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 13 | 4 |
| 5. | Гериханова Халимат | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 14 | 4 |
| 6. | Джамбекова Максалина | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 15 | 4 |
| 7. | Джамбекова Ясмина | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 10 | 3 |
| 8. | Довлетмурзаев Абдуллахи | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 |
| 9. | Закриев Нур-Али | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 11 | 3 |
| 10. | Кагорбекова Фатима | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 17 | 5 |
| 11. | Сатуева Айза | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 17 | 5 |
| 12. | Хазбулатова Ясмина | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 4 |
| 13. | Шаипов Якуб | 6 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 2 |
| 14. | Шахмаева Ясмина | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 18 | 5 |
| 15. | Эльмурзаев Докка | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 13 | 4 |

| Класс | Количество учащихся в классе | Количество учащихся выполнявших работу | Результат | | | | Качество знаний, % | Успеваемость, % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| 11 | 15 | 15 | 1 | 6 | 5 | 3 | 53 | 93 |

**По итогам работы был выведен следующий результат:**

| № зад. | Формулировка задания | Выполнили верно (кол-во) | Процент выполнения % |
|---|---|---|---|
| 1 | Простейшие текстовые задачи | 10 | 67 |
| 2 | Размеры и единицы измерения | 12 | 80 |
| 3 | Чтение графиков и диаграмм | 14 | 93 |
| 4 | Преобразование выражений | 11 | 73 |
| 5 | Начало теории вероятностей | 11 | 73 |
| 6 | Выбор оптимального варианта | 14 | 93 |
| 7 | Анализ графиков и диаграмм | 6 | 40 |
| 8 | Анализ утверждений | 11 | 73 |
| 9 | Задачи на квадратной решетке | 5 | 33 |
| 10 | Прикладная геометрия | 10 | 67 |
| 11 | Прикладная стереометрия | 6 | 40 |
| 12 | Планиметрия | 4 | 44 |
| 13 | Задачи по стереометрии | 0 | 0 |
| 14 | Вычисления | 4 | 44 |
| 15 | Простейшие текстовые задачи | 5 | 56 |
| 16 | Вычисления и преобразования | 4 | 44 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 17 | Простейшие уравнения | 1 | 11 |
| 18 | Неравенства | 5 | 33 |
| 19 | Числа и их свойства | 3 | 20 |
| 20 | Текстовые задачи | 3 | 20 |
| 21 | Задачи на смекалку | 4 | 26 |

Диагностическая работа показала решаемость учащимися каждого задания.

**Учащиеся показали низкий % успеваемости по следующим темам:**

4. Преобразование выражений(34%)
10.Прикладная геометрия (11%)
13.Задачи по стереометрии(4%)
17. Простейшие уравнения(57%)
18.Неравенства(33%)
19.Числа и их свойства(33%)

**Выводы и рекомендации:**

1. С заданиями ЕГЭ по математике (базовый уровень) справились 78 % обучающихся. Качество составляет - 53%.

2. Особые затруднения у обучающихся вызвали задания под номерами 5,13,15,20,21.

Анализ полученных результатов позволяют сделать следующие выводы. Учащиеся справились с диагностической работой, показав, что они владеют знаниями за курс 5 – 11 классов. Таким образом, 78% выпускников имеют все шансы преодолеть минимальный порог Единого Государственного экзамена. 1 учащихся получили «незачет»

Несмотря на то, что в целом все учащиеся справились с работой, необходимо в оставшееся до основного экзамена время продолжить подготовку учащихся к единому государственному экзамену по математике. Результаты диагностической работы выявили ещё ряд стабильно повторившихся проблем: слабо развито логическое и вариативное мышление, дифференцированный подход, что затрудняет решение усложнённых заданий; учащиеся в своём большинстве слабо владеют теоретическим материалом на высоком уровне математического развития, а также допускают ошибки по невнимательности.

**Рекомендации:**

Для более качественной подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ учителю математики рекомендуется:

- своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и подвергать корректировке календарно - тематическое планирование с учётом «проблемных тем»;

- включать задания, вызвавшие затруднения, в классные и домашние работы;

- учитывать в практике обучения математике необходимость постоянного тренинга по развитию и совершенствованию вычислительных навыков учащихся;

- максимально препятствовать формальному усвоению учебного материала, обращать внимание на содержательное раскрытие математических понятий, объяснение сущности математических методов, показ возможностей применения теоретических фактов для решения различных практических задач;

- при изучении геометрии необходимо повышать наглядность преподавания, больше уделять внимания применению геометрических знаний к решению практических задач;